

**ÖRGÜTE YARDIMIN ÖZEL ŞEKLİ OLARAK
TERÖR ÖRGÜTÜNE SİLAH SAĞLAMA SUÇU (TCK 315)
(Yargıtay Kararları Işığında)**

*The Crime of Providing Weapons to the Terrorist Organization,
as a Special Form of aid to the Organization.
(In the Light of the Decission Supreme Court)*

Türker TÜRKOĞLU*

Geliş Tarihi: 26.02.2020 Kabul Tarihi: 03.04.2020

ÖZET

Terör suçları, genel anlamıyla örgüte üye olma ve örgütün propagandasını yapma olarak öne çıkmakla birlikte, uygulamada karşılaşılan örgüte silah sağlama suçu; 3713 sayılı kanunda mutlak terör suçu olarak tanımlanan 5237 sayılı kanunun 315 maddesinde yaptırım altına alınan örgüte yardımın özel olarak düzenlendiği bir suç tipidir. Suçun faili örgüt üyesi olmayan kişidir. Örgüt üyesi ile örgüt üyesi olmayan kişi arasındaki ayırım failin terör örgütünün hiyerarşik yapısı içerisinde yer alıp almadığına göre değerlendirilmelidir. Silahlı örgütün hiyerarşisi içerisinde yer almayıp, silahlı örgüt faaliyeti kapsamında kullanılacağını bilerek kanun maddesinde seçilmiş olarak yer verilen hareketleri yerine getiren fail hakkında bu madde hükmü uygulama alanı bulacaktır. Bu doğrultuda örgüt üyesi olup örgüt faaliyeti çerçevesinde kullanılmak üzere ülkeye silah sokan, ülkeye sokulmuş olan silahı nakleden depolayan failin eylemi TCK 314/2 maddesine tanımlanan örgüt üyeliği ile birlikte silahın niteliğine göre uygulanacak yasa maddesi ile yaptırım altına alınacak olup, silahlı örgüt üyesi olmayan failin bu eylemi bir bütün halinde TCK 315 maddesi kapsamında değerlendirilecektir.

Anahtar Kelimeler: Terör Suçu, Silahlı Örgüt Üyeliği, Örgüte Yardım, Türk Ceza Kanunu, Terörle Mücadele Kanunu

ABSTRACT

Terrorist crimes stand out as being members of the organization in general and making propaganda for the organization, but the crime of providing arms to the organization encountered in practice; It is the type of crime in which the aid to organization, which has been sanctioned in article 315 of the law numbered 5237, which is defined as absolute terrorist crime in the law no. The perpetrator of the crime is a person who is not a member of the organization should be evaluated according to whether the perpetrator is within the hierarchical structure of the terrorist organization. Knowing that the armed organization is not included in the hierarchy and will be used within the scope of the armed organization activity, this article will find application area for the perpetrator who fulfills the actions that are included in the law. Accordingly, the action of the perpetrator who is a member of the organization and who insert a weapon into the country for use within the framework of the organization, and stores the weapon transferred to the country, will be taken under sanctions with the law article to be applied according to the quality of the weapon, as well as the membership of the non-armed organization. Action will be evaluated as a whole within the scope of article 315 of the TCK.

Keywords: Terrorist Crime, Armed Organization Membership, Aid to the Organization, Turkish Penal Code, Anti-Terrorism Law

* Hakim, Malatya Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı, e-posta: turker.tturkoglu@gmail.com, ORCID ID: 0000-0003-2311-8223.

GİRİŞ

Örgüte hâkim olan hiyerarşik ilişki içinde olmamakla beraber, örgütün amacına bilerek ve isteyerek hizmet eden kişinin, örgütün hareketlerini kolaylaştıracak, yaşantısını sürdürmeye yönelik her türlü eyleminin örgüte yardım olarak değerlendirileceğine TCK 220/7 maddesinin kanun gerekçesinde yer verilmiştir. Yardım fiili kanunda tahdidi olarak sayılmamakla birlikte Terör örgütüne Silah Sağlama ve Terör Örgütünün Finansmanı istisnai olarak ayrıca yaptırım altına alınmıştır. Bu çalışmada Terörle Mücadele Kanunun'da mutlak terör suçu olarak tanımlanan ve TCK 315 maddesinde yaptırım altına alınan terör örgütüne silah sağlama suçunun, suçun faili olabilecek kişi, suçun oluşumuna sebebiyet verecek seçimlik hareketler, silahlı örgüt üyeliği suçu ile arasındaki ayırıcı ölçüt bakımından Yargıtay uygulamaları doğrultusunda, açıklanması amaçlanmıştır.

Terör Örgütüne Silah Sağlama Suçu

Terör örgütüne silah sağlama suçu, 5237 sayılı yasanın 315 maddesinde Silah Sağlama başlığı altında, “Yukarıdaki maddede tanımlanan örgütlerin faaliyetlerinde kullanılmak maksadıyla bunların amaçlarını bilerek, bu örgütlere üretmek, satın almak veya ülkeye sokmak suretiyle silah temin eden, nakleden veya depolayan kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.” şeklinde tanımlanmış ve yaptırıma bağlanmıştır.

5237 sayılı Türk Ceza Kanu’nun 315 maddesine ilişkin kanun gerekçesinde ise;” Madde metninde, silâhlı örgüt suçu kapsamına giren örgütlerin faaliyetlerinde kullanılmak üzere silâh, cephaneye veya benzeri maddelerin sağlanmasını, imal veya icat veya bunların naklini veya bu maddelerin hazırlanmasını veya bu maksatla yabancı memleketlerden Türkiye’ye söz konusu maddelerin sokulmasını veya saklanması ve taşınmasını ayrıca cezalandırmaktadır.

Suçun manevî unsuru, söz konusu fiillerin, örgütlerin amaçları bilinerek gerçekleştirilmesidir.

Söz konusu maddelerin kullanılması suretiyle ve örgütün faaliyeti çerçevesinde çeşitli suçların işlenmesi hâlinde; bu silâh ve cephaneyi temin eden kişiler, aslında bu suçların işlenişine yardım eden olarak sorumlu tutulmaları gerekir. Ancak, söz konusu fiiller bu madde kapsamında müstakil bir suç olarak tanımlandığı için, sadece bu suçtan dolayı cezaya hükmetmek gerekecektir.” denilerek korunan hukuki yarara, suçun unsurlarına, suçu oluşturan seçimlik hareketlere, yardım fiili olarak değerlendirilen bu hareketlerin müstakil olarak 315. madde kapsamında yaptırım altına alındığına yer verilmiştir.

Bu doğrultuda öncelikli olarak değerlendirilmesi gereken, failin kanunda yer verilen seçimlik hareketleri yerine getirirken madde gerekçesinde

vurgulandığı üzere örgütün amaçlarını ve failce sağlanıp TCK 6 maddesine göre silah niteliğine haiz olan materyallerin örgüt faaliyeti çerçevesinde kullanılacağını bilmesidir. Bu açıklamaya göre fail doğrudan kast ile hareket etmeli örgüt amaçları doğrultusunda örgüt faaliyetleri çerçevesinde kullanılacağını bilerek söz konusu silah, patlayıcı madde cephaneyi sağlamış olmalıdır. Madde gerekçesinde yer alan “.. bu silâh ve cephaneyi temin eden kişiler, aslında bu suçların işlenişine yardım eden olarak sorumlu tutulmaları gerekir. Ancak, söz konusu fiiller bu madde kapsamında müstakil bir suç olarak tanımlandığı için sadece bu suçtan dolayı cezaya hükmetmek gerekecektir.” şeklindeki açıklamadan hareketle suçun manevi unsurunun tespiti hususunda örgüte yardım suçunu düzenleyen TCK 220/7 maddesine bakılmalıdır. TCK 220/7 maddesinde yardım suçunun faili doğrudan “bilerek ve isteyerek yardım eden” kişi olarak belirlenmiş doğrudan kastın gerekliliğine burada da vurgu yapılmıştır. Örgüt içindeki hiyerarşik yapıya dahil olmamakla birlikte, örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişinin, örgüt üyesi olarak cezalandırılacağı belirtilmiş, anılan normun konuluş amacı, gerekçesinde; örgüte hakim olan hiyerarşik ilişki içinde olmamakla beraber, örgütün amacına bilerek ve isteyerek hizmet eden kişi, örgüt üyesi olarak kabul edilerek cezalandırılır denilerek vurgulanmıştır.¹ Yardım suçunun oluşması için yardım edenin kastının bulunması ve somut bir suça yönelik olması gerekmektedir. Terör örgütüne yardım suçunda kast edilen yardım ise özel düzenleme yapılan örgüte silah sağlama (TCK 315. md.), fon sağlama (6415 sy. 4. md.) dışında örgüte veya örgüt üyelerine bilerek ve isteyerek barınma, nakletme, istihbari bilgi sağlama, örgüt mensuplarının araştırma ve yakalanmalarını engellemeye yönelik imkan sağlama gibi her türlü yardımdır. ² Sonuç olarak yardımın müstakil şekli olarak yaptırım altına alınan silah sağlama suçunda failin doğrudan kastla hareket ettiği ortaya konulmalıdır.

Terör örgütüne silah sağlama suçunun, kanunda tahdidi olarak sayılan yardım fiillerinden olmasına göre, ³ suçun faili yardım eden sıfatına haiz olacağından örgüt üyesi olmayan kişidir.

Örgüt üyesi, örgütün amacını benimseyen örgütün hiyerarşik yapısına dahil olan bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden kişidir. Örgüt üyeliği örgüte katılmayı, bağlanmayı, örgüte hakim olan hiyerarşik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi, örgütle organik bağ kurup, örgütün faaliyetlerine katılmalıdır. Organik bağ, canlı, geçişken, etkin, faili emir ve talimat almaya açık tutan ve hiyerarşik konumu tespit eden bağ olup üyeliği en önemli unsurdur.

¹ Yargıtay 16. Ceza Dairesi 2017/3139 E -2019/4111 K

² Yargıtay 16. Ceza Dairesi 2018/2918 E -2018/5439 K

³ “..Yardım fiilleri örgüte silah sağlama ve terörün finansmanı dışında tahdidi olarak sayılmamıştır” Yargıtay 16. Ceza Dairesi 2017/3139 E -2019/4111 K

Örgüte yardımda da veya örgüt adına suç işlemede de örgüt yöneticileri ve diğer mensuplarının emir ve talimatları vardır ancak örgüt üyeliğini belirlemede ayırt edici fark örgüt üyesinin örgüt hiyerarşisi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir. Silahlı örgüte üyelik suçunun oluşabilmesi için örgütle organik bağ kurulması ve kural olarak süreklilik çeşitlilik ve yoğunluk gerektiren eylem ve faaliyetlerin bulunması aranmaktadır. Silahlı örgüte üye olmak; örgüte katılmayı, bağlanmayı, hiyerarşik gücün emrine girmeyi emreder. Burada örgüt üyeliğinin gerçekleşmesi için örgüte katılma iradesinin herhangi bir somut davranışla ortaya konulması ve iradenin devamlı katılmaya yönelik olması gerektirir. Örgüte katılanların örgütün gayesini bilerek ve benimseyerek bu örgüte girmiş olmaları gerekir.⁴Kişinin herhangi bir örgüte sempati duyması, hiç bir icrai hareket sergilememesi, örgüt üyeliği veya yöneticiliğini ortaya koyacak tarzda dış dünyaya yansıyan herhangi bir somut veri tespit edilememesi halinde şüphenin sanık lehine yorumlanarak kastı belirlenemediğinden örgüt üyeliğinden veya yöneticiliğinden söz edilmesi mümkün olamayacaktır.⁵

Söz konusu örgüte silah sağlama suçunda fail örgüt üyesi olamayacağı ve örgüte yardım eden kişi konumunda olacağından örgüte bilerek ve isteyerek yardım etme suçuna değinmek gerekmektedir. Suç işlemek için örgüt kurma ve örgüt adına su işleme ile örgüte yardım etme suçunu düzenleyen 5237 sayılı TCK' nın 220 maddesi örgüte yardım suçunu iki ana unsur içerisinde değerlendirmiş, suç failini örgütün içerisindeki hiyerarşik yapıya dahil olmayan örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden kişi olarak tanımlamıştır. Madde gerekçesinde ise örgüte hakim olan hiyerarşik ilişki içinde olmamakla beraber, örgütün amacına bilerek ve isteyerek hizmet eden kişinin cezalandırılacağı belirtilmiştir. Yardım fiilini işleyen failin örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmaması, yardımda bulunduğu örgütün TCK'nın 314. maddesi kapsamında silahlı terör örgütü olduğunu bilmesi, yardımın örgütün amacına hizmet eder nitelikte bulunması yardım ettiği kişinin örgüt yöneticisi ya da üyesi olması gereklidir. Yardımdan fiilen yararlanmak zorunlu değildir. Örgütün istifadesine sunulmuş olması ve üzerinde tasarruf imkanının bulunması suçun tamamlanması için yeterlidir.⁶Sanığın örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenecek somut bir suça dair kasta dayanan ve yardım teşkil eden eyleminin, hem yardım edilen suç bakımından şeriklik kapsamında hem de şartları varsa amaç suç yönünden faillik kapsamında değerlendirilmesi gerekirken somut bir olaya dayanmayan ancak örgüt faaliyeti kapsamında kullanılmak/değerlendirilmek

⁴ Yargıtay Ceza Genel Kurulu 2017/16.MD-956 E ve 2017/370 K

⁵ Yargıtay 16. Ceza Dairesi 2016/6657 Esas 2017/362 Karar

⁶ Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 4.Ceza Dairesi 2018/3886 E 2019/1343 K

üzere gerçekleştirilen yardımların TCK'nın 220/7 maddesinde düzenlenen suçu oluşturacağı gözetilmelidir.⁷ Her ne surette olursa olsun örgütün hareketlerini kolaylaştıran ve yaşantısını sürdürmeye yönelik eylemler yardım kapsamında görülebilir.⁸ Örgütün faaliyetleri doğrultusunda işlenen suçlardan da ayrıca sorumluluk esası kabul edilmiş, yardım etme fiilleri de örgüt üyeliği kapsamında değerlendirilerek, bağımsız bir şekilde örgüte yardım suçuna yer verilmemiş gösterdiği vahamet dikkate alınarak örgüte silah sağlama şeklindeki yardım fiilleri 315. maddede bağımsız olarak, diğer yardım fiilleri ise örgütün niteliğine göre anılan yasanın 220 ile 314. maddeleri kapsamında yaptırıma bağlanmıştır.⁹ Örgüte yardım örgütün kendisine olabileceği gibi örgüt mensubuna bu durumunu bilerek yardım etme şeklinde olabilecektir.

Yukarıda da değinildiği üzere Yardım fiilleri örgüte silah sağlama ve terörizmin finansmanı dışında tahdidi olarak sayılmamıştır. Bu doğrultuda silah sağlama suçunda fail örgütün hiyerarşisi içerisinde yer almayan, süreklilik çeşitlilik yoğunluk içeren örgütsel faaliyeti olmayan bu yönde dışa dönük icra davranışlar sergilemeyen, örgütün amacı doğrultusunda yada örgüt faaliyetlerinde kullanılacağını bilerek örgüte yada örgüt mensubuna silah temin eden, sağlayan, bu amaçla silah depolayan, ülkeye sokan, ülke içinde nakleden kişi olacaktır.¹⁰¹¹

⁷ Samsun Bölge Adliye Mahkemesi 2.Ceza Dairesi 2017/1536 E 2018/159 K

⁸ Yargıtay Ceza Genel Kurulu 11.11.1991 tarih, Esas 9-242, Karar

⁹ Yargıtay 16.Ceza Dairesi 2019/1239 E 2019/5928 K

¹⁰ “..Olay tutanağı, tanık beyanları, izleme tespit tutanağı, sanık savunması ve tüm dosya kapsamına göre; örgütle bağının olduğu tespit edilemeyen sanığın, örgüt üyesi olduğunu bildiği kardeşi olan diğer sanık Abdelkerim’den aldığı örgüte ait patlayıcı maddeyi hava alanından nakletmek isterken yakalanması şeklinde gerçekleşen eyleminin TCK’nın 315. maddesinde düzenlenen silah sağlama suçunu oluşturacağı gözetilmeksizin suç vasfında yanılığa düşülerek yazılı şekilde hüküm kurulması..”Yargıtay 16.Ceza Dairesi 2018/3774 E 2018/4378 K

¹¹ “..yapılan incelemelerde poşet içerisindeki maddenin patlayıcı maddelerden potasyum klorat-kükürt karışımı ihtiva ettiği, eldiven kutusu üzerinden elde edilen parmak izinin de suça sürüklenen çocuk Mehmet Özdamar’a ait olduğunun tespit edildiği anlaşılmakla; olay öncesi örgüt çağrılarının varlığı, Emniyet Kriminal raporuna göre ele geçirilen patlayıcı maddenin niteliği ve yapılan çalışma sırasında güvenlik güçlerine taşlı saldırıda bulunulması hususları birlikte değerlendirildiğinde, suça sürüklenen çocuğun eyleminin TCK’nın 315. maddesinde düzenlenen silahlı terör örgütüne silah sağlamaya teşebbüs suçunu oluşturduğunun kabulü gerektiği, Yargıtay 16 Ceza Dairesi 2017/2690 E 2018/1020 K ...Örgütle organik bağ kurup örgütün hiyerarşik yapısına dahil olarak yoğunluk, çeşitlilik ve süreklilik gösteren faaliyetlerde bulunduğu dair yeterli ve kesin delil elde edilemeyen sanığın, oluş ve tüm dosya kapsamına göre, Suriye ülkesinde ikamet eden kimliği tespit edilemeyen örgüt üyesi Mehmet El Reşad’ın örgütsel amaçla kullanılmak üzere kendisine teslim ettiği patlayıcı maddeleri belirtilen yere gömerek gizlemeden önce yakalanması sonucu patlayıcı maddenin ele geçirildiği olayda, sanığın eyleminin kül halinde TCK’nın 315. maddesinde tanımlanan örgüte silah sağlama suçunu oluşturacağı gözetilmeden suç

Suç failinin örgütün amacı doğrultusunda silah sağlaması yada taşıması şeklindeki eyleminde birden fazla kanun hükmünün ihlali şeklinde ortaya çıkan durumda TCK 44 maddesi uyarınca yaptırım miktarı bakımından ağır olan kanun hükmünün uygulanması yönünde hüküm tesisi yoluna gidilmekle birlikte, yukarıda vurgulandığı üzere kanuna yardımın özel şekli olarak tanımlanan örgüte silah sağlama suçu yine kanunda yer alan bu seçimlik hareketlerin yerine getirilmesi ile oluşmakta olup özel norm olarak öngörüldüğünden harekete uygun gerçekleştirilen eylem nedeniyle sadece TCK 315 maddesi uygulanacaktır.¹²¹³

Örgüt üyesi olan failin kanun metninde yer alan seçimlik hareketleri gerçekleştirmesi halinde suça konu silahın niteliği dikkate alınarak TCK 314/2 maddesi ile birlikte sağlanan, depolanan, ülkeye sokulan yahut ülke içinde nakli gerçekleştirilen silahın niteliğine göre TCK 174 yada 6136 sayılı yasa hükümleri uygulama alanı bulacaktır.¹⁴

vasfında yanılıya düşülerek yazılı şekilde hüküm kurulması.." Yargıtay 16 . Ceza Dairesi 2018/3774 E 2018/4378 K

¹² "... PKK silahlı terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil oldukları yönünde haklarında delil bulunmayan sanıkların fikir ve eylem birliği içinde yakalanan silahları PKK silahlı terör örgütünün Sur ilçesinde bulunan mensuplarına ulaştırmaya çalıştığının anlaşıldığı olayda eylem hem 6136 sayılı Kanunun'un 12/1, hem de TCK'nın 315.maddesinde düzenlenen suçlara temas etmekte ise de; taşınması,nakledilmesi suç teşkil eden silahların silahlı terör örgütüne götürüldüğünün anlaşılmasına göre, içinde 6136 sayılı Kanunu'nun 12/1 maddesindeki suçu da barındırıp tüketmesi nedeniyle eylemin özel norm niteliğinde olan TCK'nın 315.maddesindeki suçu oluşturduğu" Yargıtay 16 Ceza Dairesi 2016/7002 E 2017/379 K

¹³ "... vahim nitelikte 1 adet tüfek, tabanca ve mermileri ile 3200 gr patlayıcı maddeyi PKK terör örgütü ile iltisaklı PYD/YPG terör örgütüne götürürken yakalanan sanıklardan Ahmad Osman'ın PYD/YPG terör örgütüne üye olduğuna, sanıklardan Mehmet Subaşı'nın ise 2004 yılında ayrıldığı PKK veya PKK terör örgütü ile iltisaklı PYD/YPG terör örgütlerinin hiyerarşik yapısına yeniden dahil olduğu hususunda herhangi bir delil bulunmadığı da anlaşılmakla, sanıkların eyleminin bir bütün halinde TCK'nın 315. maddesinde düzenlenen silah sağlama suçunu oluşturacağı gözetilmeden yazılı şekilde silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemek, 6136 sayılı Kanuna aykırılık ve tehlikeli maddelerin izinsiz bulundurulması suçlarından hükümler kurulması," Yargıtay 16 Ceza Dairesi 2015/8277 E 2016/2279 K

¹⁴ "...silahlı terör örgütlerinin üyesi olan failin bu seçimlik hareketleri gerçekleştirmesi halinde ise, örgüt üyesi olmaktan TCK'nın 314/2 ve 6136 sayılı Kanuna aykırılık suçundan cezalandırılması gerekeceğinden; somut olayda sanığın müdafii huzurunda kollukta, Cumhuriyet Savcılığında ve Sulh Ceza Hakimliğinde sorgusunda vermiş olduğu ifadelerine ve tüm dosya kapsamına göre, olay öncesinde PKK terör örgütünün dağ kadrosu mensuplarıyla irtibatı olan ve örgütün kırsal alanda faaliyet gösteren silahlı mensuplarıyla beraber hareket eden, kendisine ait traktörü ile yüklü miktarda silah ve mühimmatı birçok kez örgütün istediği yere taşıyan, olay günü de suça konu silahları ve mermileri Risor bölgesinden örgüt mensuplarından teslim alıp sevk ettiği sırada yakalanan, örgütün silah sevkiyatları ve örgüt mensupları hakkında kod adlarına varıncaya kadar bilgi sahibi olan ve PKK terör örgütü içerisinde aktif bir şekilde faaliyet gösterdiği anlaşılan sanığın, süreklilik, yoğunluk

3713 sayılı yasanın 3. maddesinde bir kısım suç tipleri aynı yasanın 4.maddesinden farklı olarak terör amacıyla olup olmadığına yada suç işlemek üzere kurulmuş bir terör örgütünün faaliyeti çerçevesinde gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine bakılmaksızın terör suçu olarak kabul edilmiştir. Uygulamada mutlak terör suçu olarak adlandırılan bu suçların işlenmesi halinde kanun maddesinde sayılan suçlar açısından, 3713 sayılı yasanın 5 maddesinde anılan suç için, suçun yer aldığı kanun hükümleri doğrultusunda tayin edilen ceza üzerinden artırım uygulanacağı hüküm altına alınmıştır. Silah sağlama suçu 3713 sayılı yasanın 3 maddesinde tahdidi olarak sayılan mutlak terör suçlarından olup aynı yasanın 5 maddesi uyarınca fail hakkında TCK'nın 315. maddesi uyarınca tayin edilecek hapis cezası yarı oranında artırılarak hükmolunacaktır.

SONUÇ

Terör örgütüne silah sağlama suçunda, somut olay değerlendirilirken, TCK 315 maddesinde yer alan ve suça vücut veren seçimlik hareketler olan, örgüt faaliyetlerinde kullanılmak üzere silâh, cephane veya benzeri maddeleri üreten, satın alan, temin eden, nakleden, depolayan failin, örgütün hiyerarşisi içerisinde yer alıp almadığı dolayısıyla silahlı örgüt üyesi olup olmadığı analiz edilmeli, örgüt üyesi olmayan failin eylemi örgüte yardım etme niteliğinde olduğundan, yardım suçu açısından tahdidi olarak kanunda yer verilen silah sağlama suçunun, tek başına uygulama alanı bulacağı, örgüt üyesi olduğu tespit edilen fail hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan TCK 314/2 maddesi ile birlikte sağlanan silahın niteliğine göre TCK 174 veya 6136 sayılı yasa hükümlerinin ayrı ayrı uygulanması gerektiği gözden kaçırılmamalıdır.

KAYNAKÇA

- Uyar (Ulusal Yargı Ağı Projesi) / Yargıtay-BAM Karar arama / erişim tarihi 02/2020
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 11.06.2019 tarih 2017/3139 E - 2019/4111 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 04.12.2018 tarih 2018/2918 E - 2018/5439 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 11.06.2019 tarih 2017/3139 E - 2019/4111 K sayılı ilam
- Yargıtay Ceza Genel Kurulu 26.09.2017 tarih 2017/16.MD-956 E - 2017/370 K sayılı ilam

ve çeşitlilik gösteren eylemlerinin, örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmak suretiyle TCK'nın 314/2. maddesinde düzenlenen örgüte üye olma ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet etme suçlarını oluşturacağı gözetilmeden.. Yargıtay 16 Ceza Dairesi 2018/600 E 2018/1653 K “

- Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 4.Ceza Dairesi 05.11.2019 tarih 2018/3886 E - 2019/1343 K sayılı ilam
- Samsun Bölge Adliye Mahkemesi 2.Ceza Dairesi 17.01.2018 tarih 2017/1536 E - 2018/159 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 14.09.2019 tarih 2019/1239 E - 2019/5928 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 20.11.2018 tarih 2018/3774 E - 2018/4378 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 26.02.2018 tarih 2017/2690 E - 2018/1020 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 20.11.2018 tarih 2018/3774 E - 2018/4378 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 25.01.2017 tarih 2016/7002 E - 2017/379 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 11.04.2016 tarih 2015/8277 E - 2016/2279 K sayılı ilam
- Yargıtay 16.Ceza Dairesi 22.05.2018 tarih 2018/600 E - 2018/1653 K sayılı ilam